(19) 日本国特許庁 (JP)

⑪特許出願公開

⑫ 公開特許公報(A)

昭57—197606

⑤ Int. Cl.³G 05 B 13/02

識別記号

庁内整理番号 7623-5H ④公開 昭和57年(1982)12月3日

発明の数 1 審査請求 未請求

(全 5 頁)

54プラントの運転制御装置

②特 願 昭56-82759

②出 願 昭56(1981)5月30日 特許法第30条第1項適用 昭和56年3月31日 昭和56年電気学会全国大会において「自家発 プラントのオンライン最適配分制御」に関す る研究発表

79発 明 者 加藤寿彦

東京都府中市東芝町1東京芝浦 電気株式会社府中工場内

⑫発 明 者 河野武史

東京都千代田区内幸町1丁目1 番6号東京芝浦電気株式会社東 京事務所内

①出 願 人 東京芝浦電気株式会社 川崎市幸区堀川町72番地

砂代 理 人 弁理士 猪股清 外3名

明 細 書

発明の名称 プラントの運転制御装置

特許請求の範囲

1. 並列選転を目的とした複数台の機器より構成 されるブラントに対し予め定められた状態を 最 適にするように各構成機器の運転状態を オンラインで決定する計算制御装置を 備え、 構成機器 のうちの一部が停止あるいは固定された負荷状態の場合において、 と 直になる アラント 機器の特性式の 最新情報を とり、 機器特性式の 最新情報を とり、 機器特性式の 最新情報を とり、 機器特性式、 稼休計画、 エネルギ 量パランス式、 必要 明 の 過失性 とし、 最小にすべき ブラント 選用 コストを目的 関と と 大 で は と 大 で 選転状態を 決定するようにしたことを 特 と し で 選転状態を 決定するようにしたことを 特 と し で 選転状態を 決定するようにしたことを 特 と するブラントの 選転制御装置。

発明の詳細な説明

本発明は、ブラントの運転制御装置に関するも のであり、更に詳しくは、ブロセス蒸気を供給するポイラブラント、ブロセス蒸気と共に電力を発 給するポイラ・ターピン発電ブラント(自家発電 ブラントは多くの場合この一種である)、更に圧 稲空気を供給するポイラ・ターピン発電機、 ワーまたはコンプレンサより成るブラントを が入り、変にないないで 立れる複合ブラントを境流な状態で運転する制御 される複合ブラントを境流な状態で運転する制御と は、例えばブラントの運転に必要な消費エネ は、例えばブラントの選転に必要な消費と コストが最小になる状態のような、ある関数を 現できる量が最小(または最大)になるときの状態をいう。

従来、上述のようなブラントでは各構成機器の 効率に着目して負荷の要求に対して効率の高い機 器から順に使用したり、各種の連転条件に応じた 使用機器を過去の経験や線形計画法を含む簡単な 計算で予めオフラインで決めておき、これを基に して実際の運転を行なう等の方法でエネルギコストを出来るだけ小さくするような操薬が行なわれていた。

しかるに、石油を中心とするエネルギ資源の勝価や生産性向上への要求から、ブラントにおける消費エネルギコストの考えられる限りの最小化が強く要求されているが、上述の従来からの方法ではこの要求にこたえることは不可能であった。

本発明の提供するブラントの運転制御装盤によれば、予め定められたある状態を最適にする(先に挙げたブラントの運転に必要な消費エネルギのコストを最小にするのはこの一例である)ように、各構成機器の選転状態をブラントの条件の変化に速応してオンラインで決定することができる。ここでエネルギコスト 様小というのは上に述べた従来のやり方に比べ数多のコスト低減まで可能である。更に本発明によれば、構成機器のうちの任意の一部が停止のとき(故障や定期点検を含む)や、任意に固定された負荷状態の場合(試選転中や調整中、また何らかの換業条件より一定の出力が要

(3)

第2図において、11,12,13…はポイラ設備、 21,22,23…はタービン、31,32,33…は発電機、 40は蒸気母管を表わす。

以下、この明細書においては第2図の実施例について説明する。

発電機による発電電力は工場で消費される総電力量の一部をなし残りの分は電力会社から購入している買電電力である。工場で使用されるプロセス蒸気は、第2図に示されていないが、ターピンの抽気や排気あるいは母質から被圧されて適当な蒸気圧・温度にされて供給される。

このような対象プラント10の運転に際して省エネルギ・省資源の見地から、その時点に工場で必要とされるエネルギ(電力,蒸気)を最小のコストで供給するのが最も望ましい。

このためには以下で述べるように、エネルギと しての電力や蒸気の所要量や各構成機器の定格お よび特性等を制約条件とし、最小にすべきブラン トの運転コストを目的関数として数学的な最適化 手法を適用し、これを解くことができる。 求される場合)にも、そのときの状態において最 適な運転を行なうことができる利点がある。

第1 図は、本発明の基本的な構成を示すプロック図である。

1 は予め定められたある状態にするように対象 プラント10を構成する機器の運転状態(ここでは 負荷に応じた出力の大きさ)をオンラインで決定 する計算制御装置を示す。

対象プラント10は、プロセス蒸気を発生し工場の生産設備に供給するポイラブラント、プロセス蒸気と共にタービン発電機を駆動して能力を発生してれらを工場の生産設備に供給するポイラ・タービン発電プラント(これは自家発電ブラントとも云う)、更に圧縮空気を発生し供給するポイラ・タービン発電機、プロワーまたはコンプレッサより成るプラント等のように並列運転を目的とした複数台の機器より構成されるブラントとする。ポイラとタービン発電機より構成される自家発電ブラントを示す。

(4)

このとき注意すべきは、

- ① コストミニマムの実をあげるためには計算精度を十分に上げること。
- ② 変動する対象プラント10の運転条件に迅速に 対応するために計算時間が十分に短かいこと。の2点である。

②に対してはポイラー、タービン等機器の特性 を正確に表現する必要性から非線形性が考慮され、 ②の点も考えて、収束の速い非線形計画法の手法 が必要となる。

非線形計画法の手法には種々のものが知られているが、上の条件を満足するものとして例えば乗数法と呼ばれる方法がある。これはペナルティ付ラグランジユ乗数法とも呼ばれるが、次の非線形計画問題(これをQとしよう。)

『制約条件は

 $g_i(x) \le 0$ で $i=1,2,\cdots,\ell$ $h_j(x) = 0$ で $j=1,2,\cdots,m$ の下で、目的関数 f(x) を最小化せよ。

 $\zeta \subset K \times = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T \subset f(x)$

 $g_1(x)$, $h_j(x)$ のうち少くとも 1 個は x に関して非線形であるとする。 J

に対して、そのペナルティ付ラグランジュ関数を

L(x,
$$\lambda$$
, μ , r)=f(x)+ $\frac{1}{2r} \int_{i=1}^{\ell} \{ \{ \text{Max} \{ 0, \lambda_i \} \} \}$

・・・・・・・(1式)

とする。ことに $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_L)^{\mathsf{T}}$, $\mu = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_m)^{\mathsf{T}}$ はラグランジユ乗数 ベクトル、 r はペナルテイパラメータと呼ばれ、 $\max(\mathbf{A}, \mathbf{B})$ は \mathbf{A} , \mathbf{B} のうち大きい方を意味する。

最適化理論によれば、適切な方法で順次更新される λ , μ および r に対してその都度上のL (x, λ , μ , r) を x に関する制約なしの最小化問題として解き、すべての制約条件を満足したとき、この解が上記の原制約付最小化問題 Q の解に一致することが証明できる。

この方法の利点は

(7)

時間当りのプラント運転コストをあてる。このブラントの場合にはポイラ消費燃料費と買電費の和である。この他に補給水等の費用があるが、前二者に比べれば無視できる。

制約条件は不等式条件と等式条件があり、前者 としては各変数のとり得る範囲すなわち各構成機 器の定格から由来する上,下限を不等式として表 わしたもの、後者としては各構成機器の特性式(ポイラの効率式,タービン発電機の出力特性式等)や、蒸気収支(マスパランス)式むよび電力量 収支の式等がある。

これらをQの形に定式化し、(1式)のペナルテイ付ラグランジュ関数L(x, \lambda, \mu, \mu, \mu)を使つてLの最小化すなわち目的関数f(x)の最小化を行ない、この最適解に従つて各機器の負荷配分,蒸気配分,ポイラーの燃料配分を行なえば、この状態が必要な制約条件をすべて満足し、かつブラント運転コスト最小の状態、すなわち最適点である。

この方法によれば、先に述べたように計算手順

- ② 計算手順(アルゴリズム)が簡単なこと
- 計算機の所要メモリが少くてよいこと
- ⑤ 収束が速いこと
- ② 広い範囲の問題に適用できること 等がある。

但し、L(x,λ,μ,τ)の制約なし撮小化 も上述の条件を満たす方法が望ましい。これには ニュートン法や共役勾配法と呼ばれる方法がよく。 知られている。

上に述べた非線形計画法の手法をブラントの最 適運転に適用する手順を次に述べる。

先ず、対象とするブラントの最適化に関する問題をQの形にまとめる。これを問題の定式化と称する。そのために、①変数の決定、②目的関数の決定、③制約条件式の決定が必要である。

第2図の自家発電ブラントについて考えれば、 変数としては各ポイラの蒸発量、各タービンの主 蒸気量、抽気タービンの場合には更に抽気量、各 発電機発電量かよび買電電力量がある。

最適にすべき目的を表わす目的関数には、単位

(8)

の簡単さとあいまつて計算に要する時間が極めて 短いため、いわゆるプロセス制御用計算機による オンライン制御が可能である。例えば、製鉄所あ るいは製紙工場における自家発電プラントでは、 普通のプロセス制御用計算機を使用して、通常の 負荷状態において30~80秒といり計算時間が 得られている。

本発明による他の大きな利点は、ブラント構成機器の稼休状態の変化に対する対応の容易さである。一般にブラントでは一部の構成機器は定期点検や故障のため停止され、他の機器を組合せて運転されるのが普通であり、このための余裕をもつた構成をとつている。従つて構成機器の組合せが変化した場合、変数や制約条件式が変ることになる。この変化に対していちいも問題の定式化をやつていては、組合せての数に相当するだけの問題が出来上り実用的でない。

ところが、先に述べた本発明では簡単にこの問題を克服することができる。すなわち、停止中の機器に関する変数を0(零)とし、且つ該機器に

関する制約条件を無視すればよい。例えば、第2 図のブラントにおいて、ポイラー12が定期塩検で、またターピン21,発電機31が故障中でいずれも停止している場合を考える。

前者についてはその蒸気量および燃料量がいずれも変数でこれらを0とし、ポイラー12の特性式(この場合は燃料量と蒸発量の関係)および蒸発量および燃料量の上,下限を示す制約式に対応する(1式)中の81(x)とhj(x)を0とする。

また、後者については、ターピン21の主蒸気量と発電機31の発電量が変数であり、これらを0とし、このターピン発電機の出力特性式および主蒸気量と発電量に対する上,下限を規定する制約式 gi(x)および h j(x)を0とすればよい。

上に述べた変数および制約条件式を常に0に保 ちながら必要な計算を行なえば、ポイラー12およ びターピン21発電機31が停止の場合のプラントの 最適な運転状態を求めることができる。このよう にすれば、はじめにプラントの全構成機器を考慮 した問題の定式化をしてむけば、一部の機器が停

(11)

点における燃料量,蒸発量等を測定し、これ右を 基に回帰的に特性式を作成することができる。出 力装置3は、計算された最適配分結果に従つてブ ラントを運転するためのもので、ブラントに含ま れる負荷配分制御装置や燃料配分制御装置(個々 には図示されていない)に直接指令を出す場合と、 計算結果をディズブレイ等に表示し、遂転員がそ れをみて指示通りに運転する場合とがある。

以上第2図に示す自家発電ブラントを対象として本発明の構成、作用を詳述したが、初めにも述べたようにプロセス蒸気のみを供給する複数缶のポイラーより成るブラント・ポイラー・ターピン発電機またメーピン・プロワーヤコンブレツサを含むブラント等の他に、一般に複数の同種の単一機器の複数の詳より成り、これらの並列速転を行なう場合の最適運転に対しても適用することが可能である。

このように、本発明になるブラントの運転制御 装置は、対象ブラントの運転状態の変化にもかか わらず最適な状態で運転を行なうことを可能とす 止状態におけるブラントの最適化がいかなる稼休 状態に対しても容易に実現することができる。

また、一部の機器に対して予め固定された負荷 量や燃料量をとらせる場合がある、つまり試運転 中や調整中等がこれである。このときは、それら の変数を与えられた固定値に保ち、関連する制約 式中にもこれらの数値を代入するだけでよい。

かくして、機器の停止時のみならず、固定運転 にも、本発明によれば容易にブラントの最適化を 実現することができるのである。

第3図は、本発明の他の実施例のプロック図を示すもので、対象プラント10に対して第1図に表わすと同様な計算制御装置1の他に入力装置2かよび出力装置3によつて構成される。入力装置2は対象プラント10の種々の状態量(蒸気流量、発電量等)をセンサーを介して計算制御装置1に読み込むためのもので、こうして入力された諸量は特性式の作成や補正に使用することができる。例えばポイラーの特性式を実験的に作成するような場合、該ポイラーを雅々の条件において運転し各

(12)

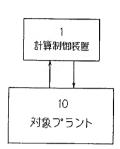
るもので、例えば省エネルギ、省資源の目的に対 して苦しい効果を上げることができる。

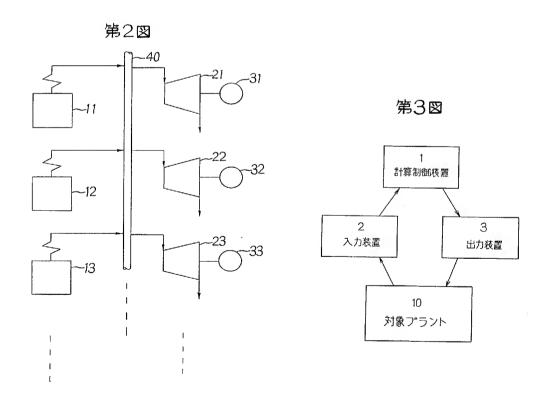
図面の簡単な説明

第1 図は本発明の非本的な構成を示す概念図、 第2 図は本発明の一集施例における対象プラント のプロック図、第3 図は本発明の他の実施例を表 わす概念図である。

出顧人代理人 猪 股 精

第1図





PAT-NO: JP357197606A DOCUMENT-I DENTIFIER: JP57197606 A

TITLE: OPERATION CONTROLLER OF

PLANT

PUBN- DATE: December 3, 1982

INVENTOR-INFORMATION:

NAME COUNTRY

KATO, TOSHI HI KO KONO, TAKESHI

ASSIGNEE-INFORMATION:

NAME COUNTRY

TOSHIBA CORP N/A

APPL- NO: JP56082759 APPL- DATE: May 30, 1981

INT-CL (IPC): G05B013/02

US-CL-CURRENT: 290/40R

ABSTRACT:

PURPOSE: To minimize a consumption energy cost required for operation of a plant, by applying a mathematical opimizing method under the restricting conditions consisting of a necessary quantity of energy, and rating and characteristics, etc. of each constituting apparatus.

CONSTITUTION: In a non-utility generation plant, evaporation quantity of boilers 11, 12, 13..., main vapor quantity of turbines 21, 22, 23..., generation quantity of generators 31, 32, 33..., purchased electric power quantity, etc. are set as variables. Also, a plant operation cost per a unit time is set as an object function showing an object to be optimized. In case of this plant, it is the sum of a boiler consumption fuel cost and an electric power purchased cost. Subsequently, the upper and lower limits derived from a range which can be taken by each variable, that is to say, rating of each constituting apparatus is expressed as an inequality, and also a characteristic expression of each constituting apparatus, an efficiently expression of the boiler, an out put characteristic expression of the turbine and generator, et c., and a vapor quantity balance expression and an electric power quantity balance expression, etc. are generated. They are set as formal expressions, the object function is minimized by use of a Lagrange function with penalty, and in accordance with this optimum answer, load distribution of each apparatus, vapor distribution, and fuel distribution of the boiler are executed.

COPYRI GHT: (C) 1982, J PO&J apio